



UNIVERSITÀ  
di VERONA

Dipartimento  
di SCIENZE GIURIDICHE



**Aderiscono: Dipartimento di Scienze Giuridiche; Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Verona**

### **DIALOGHI DI DIRITTO PENALE 2016 - 2017**

Proseguendo l'iniziativa di successo avviata gli scorsi anni con il sostegno della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali della sede veronese, i responsabili dell'area di Diritto penale e di Diritto penale processuale promuovono un ciclo di quattro incontri, su temi di particolare attualità delle loro discipline, non privi di riflessi concreti sulla prassi ed anche sull'opinione pubblica, per sviluppare il dialogo fra docenti, magistrati, avvocati, aperto anche agli specializzandi, dottorandi e studenti degli insegnamenti giuridici.

La formula, tesa a favorire il confronto diretto tra esigenze di tutela della collettività, garanzie dell'imputato e protezione dei diritti della vittima, rifugge dal tradizionale schema del convegno di studi, prescindendo da lunghe ed articolate relazioni introduttive e preferendo lasciare il massimo spazio, dopo essenziali presentazioni del tema da parte di chi conduce l'incontro, al confronto delle opinioni ed alla discussione fra rappresentanti del mondo accademico, della difesa, dell'accusa e della magistratura giudicante, con interventi sia programmati che liberi dei partecipanti.

**Dipartimento di Scienze Giuridiche Università di Verona – Via Carlo Montanari n. 9**

**Mercoledì 22 Marzo 2017 h. 17.30 – 19.30 - Aula Cipolla -**

**"IL PUNTO SU: L'APPLICAZIONE DELLA PENA SU RICHIESTA DELLE PARTI (ARTT. 444 S. C.P.P.)"**

#### **Introduzione:**

**Prof.ssa Adonella Presutti** (Ordinario di Diritto processuale penale – Dipartimento di Scienze Giuridiche Università di Verona)

#### **Interventi programmati:**

**Dott.ssa Laura Donati** (Magistrato coordinatore della Sezione G.i.p. del Tribunale di Verona)

**Avv. Claudio Avesani** (Avvocato penalista del Foro di Verona)

### **BIBLIOGRAFIA**

#### **Inquadramento generale:**

ARRU, *L'applicazione della pena su richiesta delle parti*, in AA. VV., *Trattato di procedura penale*, vol. IV, tomo I, *Procedimenti speciali*, a cura di L. Filippi, Torino, 2008, p. 24 s.

BONETTI, *I procedimenti speciali*, in AA. VV., *Il processo penale de societate*, a cura di Bernasconi, Milano, 2006, p. 291 s.

CREMONESI, *Il patteggiamento nel processo penale*, Padova, 2005.

BRIZI, *Il patteggiamento*, Torino, 2008.

FILIPPI, *Il patteggiamento*, Padova, 2000.

FOLLIERI, sub artt. 446-448 c.p.p., in *Commentario breve al codice di procedura penale*, a cura di Conso e Illuminati, Padova, 2015.

FURGIUELE, *L'applicazione della pena su richiesta delle parti*, Napoli, 2000.

GIALUZ, voce *Applicazione della pena su richiesta delle parti*, in *Enc. Dir.*, Annali, II, Tomo I, Milano, 2008, p. 13 s.

MANISCALCO, *Il patteggiamento*, Torino, 2006.

MANCUSO, *L'applicazione della pena su richiesta delle parti*, in *Procedura penale. Teoria e pratica del processo*, diretto da Spangher, Marandola, Garuti e Kalb, Vol. III, *Procedimenti speciali*, a cura di Garuti, Utet Giuridica, 2015.

MARCOLINI, *Il patteggiamento nel sistema della giustizia penale negoziata*, Milano, 2005.

MARCOLINI, voce *Patteggiamento [dir. proc. pen.]*, in *Diritto on line*, Treccani, 2012.

ORLANDI, *Procedimenti speciali*, in *Compendio di procedura penale*, a cura di Conso, Grevi e Bargis, Padova, 2016, p. 602-618.

PERONI, *La sentenza di patteggiamento*, Padova, 1999.

RIGO, sub artt. 444-448 c.p.p., in AA. VV., *Codice di procedura penale commentato*, a cura di Giarda e Spangher, Milano, 2010.

RUGGIERO, *Patteggiamento*, in *Dig. Pen.*, Aggiornamento, II, Torino, 2005, p. 964 s.

SANNA, sub artt. 444-445 c.p.p., in *Commentario breve al codice di procedura penale*, a cura di Conso e Illuminati, Padova, 2015.

VIGONI, *L'applicazione della pena su richiesta delle parti*, Milano, 2000.

VIGONI, *Applicazione della pena su richiesta delle parti*, in *Enc. Dir.*, Aggiornamento, VI, Milano, 2002, p. 20 s.

#### **Sulle novità introdotte con la l. 12 giugno 2003, n. 134:**

AA. VV., *Patteggiamento "allargato" e giustizia penale*, a cura di Peroni, Torino, 2004.

AA. VV., *Patteggiamento allargato e sistema penale*, a cura di De Caro, Milano, 2004.

AMODIO, *I due volti della giustizia negoziata nella riforma del patteggiamento*, in *Cass. pen.*, 2004, p. 702 s.

DI DEDDA, *Il consenso delle parti nel processo penale. I riti alternativi al dibattimento dopo la legge 12.6.2003 n. 134*, Padova, 2003.

FERRUA, *Patteggiamento allargato, una riforma dai molti dubbi*, in *Dir. e giustizia*, 2003, n. 8, p. 8.

KOSTORIS, *Con il nuovo "patteggiamento allargato" il rischio di una gigantesca negoziazione*, in *Guida dir.*, 2003, f. 25, p. 9.

LORUSSO, *Il patteggiamento "allargato" tra limiti all'accertamento della verità ed esigenze di deflazione processuale*, in *Dir. pen. proc.*, 2004, p. 665.

LOZZI, *Patteggiamento allargato: nessun beneficio dall'applicazione di una giustizia "negoziale"*, in *Guida dir.*, 2003, f. 30, p. 9.

MARZADURI, *Una riforma dagli effetti incerti che mette a dura prova l'interprete*, in *Guida dir.*, 2003, f. 25, p. 19.

PERONI, *Le nuove norme in materia di patteggiamento "allargato" e di sanzioni sostitutive*, in *Dir. pen. proc.*, 2003, p. 1068 s.

VIGONI, *Patteggiamento «allargato»: riflessi sul sistema e sull'identità della sentenza*, in *Cass. pen.*, 2004, p. 710 s.

## Indicazioni giurisprudenziali:

### Giurisprudenza della Corte costituzionale

- C. cost., 9 marzo 2016, n. 50, in *Cass. pen.*, 2016, p. 2398, con osservazioni di APRILE (in materia di procedimento davanti al giudice di pace ed esclusione del c.d. patteggiamento).
- C. cost., 14 maggio 2015, n. 95, in *www.penalecontemporaneo.it*, 3 giugno 2015, con nota di G.L., *Infondata la questione di legittimità costituzionale sulla subordinazione del patteggiamento, per i delitti tributari, alla previa estinzione mediante pagamento dei relativi debiti verso l'erario*.
- C. cost., 25 giugno 2014, n. 184, in *Giur. cost.*, 2014, p. 2875, con nota di TASSI, *Ammesso il patteggiamento in caso di contestazione tardiva delle aggravanti: vecchi schemi e nuovi scenari nel sistema dei riti premiali*.
- C. cost., 18 dicembre 2009, n. 336, in *Giur. cost.*, 2009, p. 4992, con nota di GIALUZ, *Fisionomia del patteggiamento ed efficacia della sentenza concordata nel giudizio disciplinare*.
- C. cost., 28 dicembre 2006, n. 455, in *Cass. pen.*, 2007, p. 2444, con nota di GERACI, *Chiaroscuri della disciplina in tema di patteggiamento allargato*.
- C. cost., 23 dicembre 2004, n. 421, in *Cass. pen.*, 2005, p. 1565 (in materia di patteggiamento allargato e preclusione per il soggetto recidivo reiterato).
- C. cost., 21 dicembre 2001, n. 426, in *Giur. cost.*, 2001, p. 6 (in materia di rinnovazione della richiesta di applicazione pena da parte dell'imputato prima della dichiarazione di apertura del dibattimento di primo grado).
- C. cost., 25 giugno 1996, n. 222, in *Dir. pen. proc.*, 1996, p. 950 (in materia di pena pecuniaria in aggiunta a pena detentiva).
- C. cost., 27 aprile 1995, n. 135, in *Foro it.*, 1995, I, c. 2393, con nota di DI CHIARA (in materia di rito minorile ed esclusione del c.d. patteggiamento).
- C. cost., 30 giugno 1994, n. 265, in *Giur. cost.*, 1994, p. 2153, con nota di RETICO, *Contestazione suppletiva e limiti cronologici per il "patteggiamento"*.
- C. cost., 22 aprile 1992, n. 186, in *Giur. cost.*, 1992, p. 1343 (in materia di incompatibilità a partecipare al giudizio da parte del giudice che abbia rigettato la richiesta di applicazione pena).
- C. cost., 26 giugno 1990, n. 313, in *Foro it.*, 1990, I, c. 2397, con nota di FIANDACA, *Pena «patteggiata» e principio rieducativo: un arduo compromesso tra logica di parte e controllo giudiziale* e di TRANCHINA, *«Patteggiamento» e principi costituzionali: una convivenza piuttosto difficile; nonché in Riv. it. dir. proc. pen.*, 1990, p. 1600, con nota di LOZZI, *La legittimità costituzionale del c.d. patteggiamento*.

### Giurisprudenza di legittimità

#### (Sezioni unite)

- Cass. pen., sez. un., 25 febbraio 2016, n. 18953, in *Il Quotidiano giuridico*, 9 maggio 2016, con nota di MONTAGNA, *Rinuncia alla prescrizione: necessaria la forma espressa che non ammette equipollenti*.
- Cass. pen., sez. un., 26 giugno 2014, n. 36847, in *Giur. it.*, 2014, p. 2309, con nota di SAU, *Escluso dal giudizio il magistrato che ha applicato il patteggiamento al coimputato*.
- Cass. pen., sez. un., 14 luglio 2011, n. 40288, in *www.penalecontemporaneo.it*, 8 novembre 2011, con nota di SCARCELLA, *Per le Sezioni Unite la condanna alla rifusione delle spese della parte civile, inflitte con la sentenza di patteggiamento, è censurabile in cassazione anche in mancanza di tempestiva eccezione*.
- Cass. pen., sez. un., 27 maggio 2010, n. 35738, in *Cass. pen.*, 2011, p. 2094, con nota di ROCCHI, *Il patteggiamento dei recidivi reiterati: un problema di "discrezionalità bifasica" o di politica legislativa?*
- Cass. pen., sez. un., 27 novembre 2008, n. 47803, in *Cass. pen.*, 2009, p. 2313, con nota di PISTORELLI, *Per le Sezioni Unite non è ammissibile la costituzione di parte civile nell'udienza fissata ex art. 447 c.p.p.*
- Cass. pen., sez. un., 17 gennaio 2006, n. 3088, in *Giur. it.*, 2007, p. 2048, con nota di MAGLIOCCA, *Istanza di patteggiamento presentata dopo il decreto di giudizio immediato: legittimazione a decidere del giudice delle indagini preliminari*.

- Cass. pen., sez. un., 29 novembre 2005, n. 17781, in *Riv. it. dir. proc. pen.*, 2007, p. 353, con nota di GIALUZ, *La virata delle Sezioni unite in tema di patteggiamento e revoca della sospensione condizionale: verso l'abbandono dell'orientamento anticognitivo?*
- Cass. pen., sez. un., 24 giugno 2005, n. 36084, in *Dir. giust.*, 2005, n. 39, p. 40, con nota di FERRUA, *No all'appello per chi patteggia la pena.*
- Cass. pen., sez. un., 25 gennaio 2005, n. 4419, in *Cass. pen.*, 2005, p. 3433, con nota di MANGIARACINA, *Una occasione mancata, per le Sezioni unite, per risolvere il contrasto interpretativo sulla competenza a decidere sulla richiesta di "patteggiamento" a seguito del decreto che dispone il giudizio immediato.*
- Cass. pen., sez. un., 22 novembre 2000, n. 31, in *Cass. pen.*, 2001, p. 2998, con nota di CARCANO, *Brevi note a margine di una sentenza complessa in tema di patteggiamento.*
- Cass. pen., sez. un., 26 febbraio 1997, n. 3600, in *Cass. pen.*, 1997, p. 2666, con nota di CARCANO, *La sentenza di patteggiamento non è titolo per la revoca di una precedente sospensione condizionale della pena: una soluzione da rimeditare?*
- Cass. pen., sez. un., 25 marzo 1998, n. 6, in *Cass. pen.*, 1999, p. 453, con nota di SCALFATI, *Inammissibile la revisione per la sentenza di pena concordata: un corollario dalle premesse discutibili*, e di PERONI, *Patteggiamento e revisione: logica negoziale ed esigenze di giustizia sostanziale a confronto.*
- Cass. pen., sez. un., 3 luglio 1996, n. 18, in *Dir. pen. proc.*, 1997, p. 458, con nota di PERONI, *Patteggiamento e confisca dei proventi del reato: le Sezioni unite cambiano rotta.*
- Cass. pen., sez. un., 27 settembre 1995, n. 10372, in *Cass. pen.*, 1996, p. 67 (in materia di sentenza di applicazione pena e obbligo di motivazione).
- Cass. pen., sez. un., 11 maggio 1993, n. 10, in *Cass. pen.*, 1993, p. 2507 (in materia di sospensione condizionale della pena subordinata all'adempimento di obblighi non compresi nell'accordo tra le parti).
- Cass. pen., sez. un., 11 maggio 1993, n. 5882, in *Foro it.*, 1993, II, c. 547, con nota di DI CHIARA (in materia di impossibilità di concedere *ex officio* il beneficio della sospensione condizionale della pena non compreso nell'accordo tra le parti)

(Sezioni semplici)

- Cass. pen., sez. V, 12 aprile 2016, n. 19407, in *Dir. pen. proc.*, 2017, n. 2, p. 224, con nota di PASTORE, *Sospensione condizionale della pena subordinata ai lavori di pubblica utilità: limiti e poteri del giudice nella modifica dell'accordo tra P.M. e imputato.*
- Cass. pen., sez. III, 9 settembre 2015, n. 13719, in *Dir. pen. proc.*, 2017, n. 2, p. 253, con nota di CECCHI, *Patteggiamento: poteri del giudice in relazione alle sanzioni sostitutive.*
- Cass. pen., sez. III, 23 maggio 2013, n. 41138, in *Cass. pen.*, 2014, p. 2579, con nota di CERCOLA, *Patteggiamento parziale: ancora resistenze dei giudici di legittimità.*
- Cass. pen., sez. III, 13 luglio 2011, n. 34915, in *Dir. pen. proc.*, 2012, p. 962, con nota di REMELLI, *Deflazione dibattimentale e parcellizzazione dei riti: un mosaico di difficile composizione.*
- Cass. pen., sez. VI, 8 marzo 2011, n. 26058, in *Guida dir.*, 2011, f. 36, p. 94 (in materia di nuova richiesta di applicazione pena davanti ad altro giudice, dopo il rigetto da parte del giudice del dibattimento, poi astenutosi).
- Cass. pen., sez. I, 11 luglio 2007, n. 28469, in *Cass. pen.*, 2009, p. 1055 (in materia di sentenza di applicazione pena e riabilitazione).

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Verona accredita ciascun incontro quale attività formativa cui riconosce 2 crediti; agli studenti che frequentano tre incontri è riconosciuto, previa relazione, 1 CFU.

Responsabile scientifico: prof. avv. Lorenzo Picotti

Tutor: avvocata Federica Panizzo

**Per prenotarsi all'incontro inviare un'email al seguente indirizzo e-mail:**  
[federica.panizzo@tiscali.it](mailto:federica.panizzo@tiscali.it)

Segreteria della Scuola: sig.ra Donatella Privitera- tel. 045/8028842- fax: 045/8028804